



KESKKONNAAMET

Roadplan OÜ
indrek@roadplan.ee

Teie 01.02.2024

Meie 22.02.2024 nr 6-2/24/3444

Seisukoht Sindi-Lodja silla projekti kohta

Esitasite Keskkonnaametile¹ Sindi-Lodja silla projekti koostamise eelse stsenaariumite nimekirja, milles on loetletud kokku kaheksa valikut. Soovisite Keskkonnaametilt saada projekti koostamiseks esmased olulised nõuded ja lähteseisukohad. Olemasolev Sindi-Lodja sild, mis asub Pärnu linna ja Paikuse alevi vahelisel alal ja ületab Reiu jõge, on amortiseerunud ning vajalik on, kas olemasoleva silla rekonstrueerimine või uue silla rajamine. Tegemist on Eestis esimese Allianss lepinguga, kus tellija (Transpordiamet), töövõtja (INF Infra OÜ) ja projekteerija (OÜ Roadplan) töötavad ühiselt koos vajalikud etapid läbi.

Transpordiameti algatusel toimus 15.02.2024 ühine koosolek, milles osalesid Allianss lepingu, Pärnu Linnavalitsuse, Alkranel OÜ (keskkonnaspetsialist) ja Keskkonnaameti esindajad. Koosoleku eesmärgiks oli viia kõik osapooled kurssi olemasoleva silla seisukorraga ning arutada läbi väljapakutud projekteerimise stsenaariumid. Koosoleku tulemusena jäi kaheksast stsenaariumist valikusse kolm realistlikku stsenaariumi, millega edasi töötatakse:

- 1) olemasolev sild lammutatakse ja samasse asukohta ehitatakse uus sild;
 - 2) ehitatakse uus sild uuel trassil ja olemasolev sild lammutatakse;
 - 3) ehitatakse uus autosild uuel trassil ja uus jalgteesild olemasoleval trassil.
-
1. Arvestades olemasoleva silla tehnilist seisukorda, eeldavad kõik eelpool nimetatud variandid olemasoleva silla lammutamist. Reiu jõgi (VEE1145400) kuulub Reiu jõe hoiualana² Natura 2000 võrgustiku Reiu jõe loodusala³ hulka. Keskkonna seisukohalt (sh Natura 2000 võrgustik) tekitab see juurde täiendava teguri, millega tuleb keskkonnamõjude hindamise (KMH) eelhinnangu koostamisel arvestada. Oluline on kirjeldada lammutamise tehnoloogilisi võtteid ja etappe.
 2. Teise ja kolmanda variandi puhul on looduskaitseadusest⁴ tulenevalt kindlasti vajalik detailplaneeringu koostamine, sest sild paikneks uues asukohas ning see tähendaks ka maantee ümbersuunamist. Kui uus sild ehitatakse vana silla lammutamise järgselt vanale asukohale, võiks seda käsitleda kui taastamist⁵. Kuid vajalik on arutada, kas uus sild on

¹ Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 01.02.2024 nr 7-9/24/2070 all.

² Eesti Looduse Infosüsteem (EELIS) kood KLO2000294.

³ EELIS kood RAH0000616.

⁴ Looduskaitseadus § 38 lg 5 p-d 9 ja 10.

⁵ Ehitusseadustik (EhS) § 4 lg 4 - Kui lammutamise eesmärk on ehitada lammutatud ehitise asukohale sellega olemuslikult sarnane ehitise, võib seda käsitleda ehitise ümberehitamisena ehk taastamisena.

olemuslikult sarnane⁶. On kindel, et ehitise kasutusotsarve ei muutu, kuid arhitektuuriline lahendus ja maht võivad muutuda.

3. Arvestades ehitamisaegset ümbersõidu korraldust ja ebamugavust kohalikele, võib tulla kaalumisele ka lahendus, mille korral uue silla ehitus teostatakse olemasoleva silla kõrval ja olemasoleva silla lammutamise järgselt liigutatakse uus valmis sild lammutatud silla asukohta. Sellisel juhul võiks käsitleda seda kui ehitustehnoloogilist võtet ning silla ehitust ei peaks käsitlema kui uue ehitise ehitamist ehituskeeluvööndisse, mis eeldab antud juhul planeeringumenetlust.
4. Olenemata valitud stsenaariumist on kindlasti vajalik arvestada kallaste lihkeohtlikkusega ja sellest lähtuvalt valida sellised ehituslikud võtted ja lahendused, mis maalihke vallandumise riski maandavad ja väldivad.
5. Kuna Reiu jõgi on oluline talvitumis- ning koelmuala mitmetele kalaliikidele, siis tuleks töid veekeskkonnas kavandada nii vähe kui see on tehniliselt võimalik. Töid vees saab teha madalveeperioodil 15. juuni kuni 30. september. Tegemist on maksimaalse võimaliku ajaga, sest tegemist on lõhilaste jõega⁷. Ka ehitusaegsed ajutised ehitised ei tohi olla kaladele rändetakistuseks.
6. Ehitustegevuse ajaline kestvus erinevate stsenaariumite puhul on keskkonnaaspektist lähtudes samuti tegur, millega tuleb arvestada. Mida vähem madalaveeperioode jääb ehitusaja sisse, seda vähem koormav on ehitustegevus jõele ja selle elustikule. Ehk eelistatud oleks ehitustegevuse võimalikult kiire kulg.
7. KMH eelhindamisel on väga oluline kirjeldada ehitusaegseid mõjusid, ehituslikke võtteid/meetodeid ja tehnoloogiad (soovitavalt ka etapiti), sest vastasel juhul ei täida mõjude hindamine vähese sisendinfo tõttu oma eesmärki.
8. Kuna toimub tee koosseisu (sh kavandatav tee) kuuluva silla või truubi ehitamine avalikult kasutataval või avalikul veekogul on vajalik taotleda vette ehitamiseks Keskkonnaametist veekeskkonnariskiga tegevuse registreering⁸.
- 8.1. Kui ehitamine toimub viisil, et veekogus ei toimu ehitus- ega muid tegevusi, ajutiselt ega alaliselt veekogusse materjale ei paigutata, ei ole vaja ehitamiseks veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut taotleda. Sellegipoolest tuleb juhinduda veeseaduses veekasutuse ja -kaitse üldnõuetest 6.peatüki 1 jaos (§ 116, § 117, § 118, § 119, § 121).
9. Kui tööde käigus on vajalik muuta pinnaveekogumiga hõlmatud veekogu kaldajoont, on vajalik vee erikasutuse keskkonnaluba (VeeS § 187 p 17).
10. Kuna konkreetset stsenaariumi ei ole veel valitud ning täpsem ehitamise tehnoloogia (vajadusel ka lammutamise tehnoloogia) ei ole teada, siis tuleb arvestada, et juhul kui lammutamiseks ja/või uue silla ehitamiseks on vajalik vette paigutada ehitusplatvorme, silla sambaid või kaldakindlustust, siis on vajalik hinnata ära vette paigutatav tahke aine maht (m³). Juhul, kui silla ehitustöödel on vajalik jõge süvendada, tuleb hinnata ära ka süvendamise maht. Veekogusse tahke aine paigutamise mahuna tuleb arvestada seda osa materjalist, mis paigutatakse allapoole tavapärast veepiiri veekogusse.

⁶ EhS § 4 lg 4 - Ehitis on olemuslikult sarnane, kui selle kasutusotstarve, arhitektuuriline lahendus ja maht ei muutu.

⁷ Keskkonnaministri 15.06.2004 määrus nr 73 „Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu“.

⁸ Veeseadus (VeeS) § 196 lg 2 p 4.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 6 lg 1 p 17 kohaselt on tegu olulise keskkonnamõjuga, kui toimub veekogu süvendamine üle 500 m³ ja p 17¹ kui vooluveekogusse uputatakse aineid üle 2000 m³. Eeltoodud mahtude puhul on kohustuslik keskkonnamõju (strateegiline) hindamine (KMH/KSH).

11. Keskkonnaamet juhhib tähelepanu, et KMH/KSH eelhindamine on kohustuslik, kui toimub silla rajamine ning selle tagajärjel muutub veekogu ristlõike pindala. Eelhinnangu koostamine on nõutav aga ka sel juhul, kui veekogu süvendatakse mahus üle 100 m³ ning kui koos sillaga rajatakse kaldakindlustus⁹. Samuti on eelhinnangu koostamine vajalik uue tee rajamisel (nt silla rajamine uude asukohta nõuab uus teetrassi) ning tegevusele, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostoides muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti¹⁰.
12. Ajutiste ehitised (nt ehitusplatvormid) ei tohi tekitada paisutust, avarii- ja reostusohu ning peavad olema vastupidavad jääoludele juhul, kui need jäetakse vette ka talveperioodiks. Ehitustöödel ja silla ehitustehnilise lahenduse puhul tuleb arvestada piirkonna liikeohtlikkusega.
13. Juhul, kui tööde käigus on vajalik ka puu- ja põõsarinde raie veekaitsevööndis, siis võib puu- ja põõsarinnet raiuda Keskkonnaameti nõusolekul (VeeS § 121 lg 1).
14. Lisaks soovitame ka tutvuda eelmisel aastal koostatud Pärnu 3. silla (Raba tn – Lai tn vaheline sild) projektiga ning sellega seotud asjaoludega ja projekti ning eelhinnangu koostamiseks vajaliku kirjavahetuse ja esitatud teabega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Manguse
juhataja
keskkonnakorralduse büroo

Teadmiseks: Transpordiamet (info@transpordiamet.ee)

Karl Markus Wahlberg 5885 7049 (keskkonnakorraldus)
karl.wahlberg@keskkonnaamet.ee

Liis Sinijärv 5306 4783 (looduskasutus)
liis.sinijarv@keskkonnaamet.ee

Christina Vohla 5690 8272 (vesi)
christina.vohla@keskkonnaamet.ee

⁹ KeHJS § 6 lg 4 ja keskkonnaministri 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi määrus 224) § 11 p-d 2, 5 ja 7.

¹⁰ Määrus 224 § 13 p 8 ja § 15 p 8.